

# Regelarchitectuur en regelanalyse

## Een goed begin is het halve werk!

Door: Rosalie van Oostrom

Wil je regels automatiseren of het regelbeheersingsproces verbeteren, dan is het goed om na te denken hoe om te gaan met wijzigingen in wetgeving en beleid. Want ondanks het inzetten van rule-engines blijft het bijbenen van alle wetswijzigingen regelmatig een groot probleem.

Wet- en regelgeving is vaak zo ingewikkeld geformuleerd dat implementatie daarvan niet eenvoudig is. Wetsartikelen hangen met elkaar samen en er moet rekening worden gehouden met de verschillende niveaus van juridische bronnen (besluiten, regelingen, beleid en jurisprudentie). Een eenduidige interpretatie maken is dan vaak ook lastig.

Door de uitvoering te voeden met modellen en regels die duidelijkheid verschaffen, kan de implementatie sneller en beter. Eerst moet de wet- en regelgeving worden geselecteerd, geanalyseerd, gestructureerd en op uniforme wijze als regels worden geformuleerd. Bovendien moet het proces met tooling wordt ingericht dat ervoor zorgt dat veranderingen in wet- en regelgeving of de organisatie snel kunnen worden doorgevoerd. Kortom, een essentieel onderdeel van regelbeheersing.

### Vooronderzoek en initiatie

Voordat je start met het detailanalyse van wetten en regels moet je precies weten welke onderdelen in welk deel van het proces van belang zijn. Die kennis is veelal aanwezig bij de experts in een organisatie. Onze aanpak, de Juris-methode en de wijze van vastlegging in Visuall®, geeft snel duidelijkheid waar en hoe wet- en regelgeving de organisatie raakt. Met deze informatie kan dan samen met de organisatie worden bepaald welke wet- en regelgeving:

- geschikt is om te automatiseren
- altijd menselijke beoordeling nodig heeft
- het meest profijt oplevert bij automatisering
- bijzondere samenhang vertoont, of generieke elementen bevat
- risico's met zich mee brengt

Na dit vooronderzoek kan een onderbouwd plan van aanpak worden opgesteld voor het analyseren van de wet- en regelgeving en het beschrijven van de meest geschikte vorm van implementatie.

### Inhoudelijke analyse

Vervolgens kan in een iteratief proces inhoudelijke analyse van de wet- en regelgeving worden uitgevoerd. Omdat het resultaat de rule-engine voedt is een gestructureerde en complete beschrijving van regels een vereiste. Het is namelijk van belang dat wanneer regels worden geautomatiseerd (en met een systeem aan klanten of medewerkers een bindend advies wordt afgegeven) ook daadwerkelijk alle te beoordelen

---

Na wetswijzigingen is het vaak moeilijk processen en systemen weer up-to-date te krijgen.

---



regels zijn geïmplementeerd in de software. Dit kan alleen als aan de software initieel ook alle relevante regels zijn aangeleverd.

De analyse is er dus op gericht alle relevante regels te vinden en te beschrijven. Daarbij wordt ook bepaald welke regels een generiek karakter hebben. Generieke regels hoeven dan namelijk slechts 1x geïmplementeerd worden maar kunnen wel meerdere keren worden toegepast. Verder kan de analyse ook duidelijk maken welke regels op welke producten, processen of type klanten van toepassing zijn.

### Logische clustering en verbeteren van de kwaliteit

Omdat relevante regels vaak ongestructureerd zijn vastgelegd in verschillende bronnen, moeten er eerst worden gestructureerd en geordend. Processen, automatisering e.d. kunnen immers veel effectiever en efficiënter worden ingericht als er een logisch geordende set regels en begrippen wordt aangeleverd.

Daarnaast kunnen regels in combinatie tot conflicten leiden, bijvoorbeeld omdat ze elkaar tegenspreken, vaagheden bevatten of incompleet zijn. Door dat vooraf op te lossen kan de resulterende set aan regels consistent en compleet worden aangeboden ter implementatie. Hoe duidelijker de regels zijn, des te beter het eindresultaat.

### Resultaat

Het resultaat kan worden gebruikt voor de inrichting van automatisering en processen. Waar software wordt ontwikkeld met behulp van een rule-engine kan de inhoud via Visuall digitaal worden geleverd.

Maar het kan ook worden aangeboden in de vorm van kennisondersteuning voor medewerkers. Daarnaast ervaren wij dat als wij samen met de betrokkenen in de organisatie aan de slag gaan, het proces als een katalysator werkt voor het ontstaan van voorstellen voor vereenvoudiging, efficiency en kwalitatieve verbeteringen. Verder kan aan beleidsmakers eenvoudig en visueel duidelijk gemaakt worden waarom een verbetering noodzakelijk of wenselijk is, en wat de gevolgen zijn.

### Zekerheid

Door voorafgaand aan een verandering het juridische speelveld in kaart te hebben gebracht, is het mogelijk de implementatie gestructureerd aan te vliegen. Compliance wordt gewaarborgd en onderwerpen zullen niet worden vergeten of dubbel worden uitgevoerd. Ook zal de aanpak van Juris door de behaalde winst aan effectiviteit en efficiency kostenbesparing opleveren.

De praktijk wijst uit dat met een goede methode, techniek betrokken medewerkers verrassende resultaten kunnen worden geboekt. Uiteindelijk gaat het erom dat een organisatie zo is ingericht dat er snel en adequaat gereageerd kan worden op veranderingen.

### Wilt u meer weten?

Neemt u dan contact op met Rosalie van Oostrom voor een oriënterend gesprek: 070-7830038 of [rosalie.van.oostrom@juris.nl](mailto:rosalie.van.oostrom@juris.nl).



Processen, automatisering, e.d. kunnen veel effectiever en efficiënter worden ingericht als er een logisch geordende set aan regels wordt aangeleverd.



### Over Juris

Juris ondersteunt organisaties bij het optimaliseren van de uitvoeringspraktijk waarbij inzicht in de kerntaken centraal staat. De methodiek is gericht op een gestructureerd overzicht van en een inhoudelijk inzicht in de toepasselijke regels.

### De auteur

Rosalie van Oostrom is partner van Juris en grondlegger van de Juris methode voor juridische analyse.